



OFICINA DE INFORMACIÓN

Intervención de Mariano Rajoy

Foro ABC

Málaga, 15 de julio de 2009



OFICINA DE INFORMACIÓN

Gracias a todos ustedes por su presencia, son muy amables. Muchas gracias al Diario *ABC*, al *ABC* de Andalucía, al *Grupo Vocento* y a *Deloitte*; a todos por su invitación para participar en este acto y, de manera muy especial, muchas gracias a Catalina Luca de Tena por su generosísima presentación.

Yo no sé, creo que nunca lo sabré, si el que resiste gana. Yo creo que la clave es no ponerse nervioso, pensar en el medio y largo plazo, no tomar decisiones precipitadas, escuchar a todos y hacer caso a los que proceda.

Señoras y señores, antes de comenzar mi intervención propiamente dicha, querría decirles a ustedes dos cosas: la primera es que intentaré ajustarla al tiempo -muy razonable por otra parte- que marca la organización, es decir, usaré en esta primera intervención entre 20 y 25 minutos y no más.

Sé que es difícil en este tiempo el tratar en profundidad los temas, más en el tema que he elegido para el día de hoy, pero en cualquier caso, yo haré un esfuerzo para dejar claras al menos algunas ideas que me parecen importantes.

Y en segundo lugar, quiero decirles que yo hoy voy a hablar de la educación -y de lo que me pregunten, como es natural, después en el coloquio-, pero sobre todo voy a hablar de la educación y en particular de un aspecto muy concreto de la educación que es la influencia de la misma en el empleo y en la mejora del bienestar y riqueza de un país.

Creo que es bueno hablar de la educación porque es uno de los retos más importantes para el futuro de nuestro país y porque el periódico *ABC* ha prestado esa atención en las últimas semanas a la reforma educativa que sin duda alguna es una de las grandes necesidades.

Bien, todos ustedes saben que hoy en día lo que más preocupa al conjunto de los españoles es la situación económica por la que atraviesa nuestro país y es muy razonable que así sea. La tasa de desempleo en España hoy es del 18,7. Somos el país de la UE donde hay más parados y nuestra tasa de desempleo es el doble que la media de la UE.

Por otra parte, todos ustedes son también conocedores de nuestras cifras de endeudamiento y de nuestros gravísimos problemas de competitividad. Y también todos ustedes son conocedores de la existencia



OFICINA DE INFORMACIÓN

de un Gobierno que no va al fondo de los problemas, que no se preocupa de preparar a la economía española para el futuro y que solo tiene dos recetas para afrontar las graves dificultades económicas por las que pasan hoy los españoles.

La primera receta es esperar a que escampe y a que vengan tiempos mejores y, la segunda, gastar lo que no tiene, hipotecando el país y endeudándonos para el futuro.

Bien, todo esto, toda esta situación genera, además de un malestar evidente -el que provoca en sí mismo- una gran incertidumbre y una falta de confianza que puede lastrar por mucho tiempo la recuperación económica que todos deseamos que se produzca y que se produzca pronto.

Nuestra posición, lo que hay que hacer, es conocida. Yo solo voy a apuntar -para luego entrar en el tema al que me quiero referir en el día de hoy- alguna idea, alguna receta.

La primera, austeridad. Fundamental. Hoy que todas las pequeñas y medianas empresas españolas, que los trabajadores autónomos, que las familias están mirando el gasto, están controlando a qué pueden dedicar los recursos que tienen, están siendo, en definitiva, austeros, no tiene ningún sentido que la política de la Administración sea la de gastar, gastar y gastar.

Porque, además, gastar produce dos efectos que son muy negativos para la recuperación económica a corto plazo, y también a medio y largo plazo. El primero es que el excesivo gasto de la Administración cercena las posibilidades de acudir al crédito de las pymes, de los autónomos y de las familias. La Administración lo absorbe todo -que es lo que está ocurriendo en este momento-, más crédito para la Administración, menos crédito para los agentes económicos.

Y el segundo efecto negativo para la recuperación -que ha estado de actualidad y que va a estarlo más en los próximos meses, la segunda receta- resolver los problemas del sistema financiero español.

Mientras que nuestro sistema financiero no cumpla con la función que es la razón de ser de su existencia, dar créditos, va a ser muy difícil que pueda haber una recuperación efectiva en nuestro país.



OFICINA DE INFORMACIÓN

Y en tercer lugar, si queremos afrontar en serio la crisis económica y si queremos preparar el futuro donde tendremos que competir en un mundo cada vez más abierto, más global y mucho más competitivo, hay que hacer lo que no se hizo estos 5 años, es decir, reformas estructurales. Con un objetivo capital, que es mejorar la competitividad de la economía española.

Hay que hacer una reforma de la justicia; hay que hacer una reforma para conseguir que haya de verdad una unidad de mercado y para que no haya cada vez más normas diferentes que entorpecen el funcionamiento de los agentes económicos; hay que fijar claramente una política energética para el futuro de nuestro país; hay que resolver el problema de las pensiones y convertir la Comisión del Pacto de Toledo que existe en el Congreso de los Diputados en algo operativo, en un lugar donde se tomen decisiones; hay que hablar de I+D+I en serio; hay que hacer una reforma fiscal apoyando a los emprendedores -que son los que generan bienestar, riqueza, empleo, etc-; y hay una reforma que es de la que yo quiero hablarles hoy, que es capital, que es la reforma de la educación.

A esto es a lo que me voy a referir en mi primera intervención. Y las ideas que quiero transmitirles son las siguientes. Voy a hacerlo de una forma esquemática por la razones temporales a las que antes me refería.

Primera idea, cuanto mayores sean los conocimientos y mayor sea el nivel de formación de una persona, más posibilidades tendrá esa persona de conseguir empleo y mejor será ese empleo. Esto es de puro sentido común, cuanto mayor sea tu nivel de formación, más posibilidades tienes de conseguir un empleo.

Pero voy a darles algunos datos -solo algunos porque no quiero abrumarles-, que creo que son muy significativos en este sentido. Me refiero a los datos que se recogen en la Encuesta de Población Activa del primer trimestre de este año 2009, los datos de la EPA. Jóvenes de 25 a 29 años, los que no tienen la ESO, en aquellos jóvenes que no tienen la ESO la tasa de paro es del 37,2%. En los jóvenes que tienen educación secundaria básica la tasa de paro es 26,6%. En los que tienen educación secundaria superior del 20,4%. En los que tienen terciaria universitaria en el 14,4%. En los universitarios el paro es de 13,8%. Es decir, el paro de universitarios de 25 a 29 años es del 13,8%, el paro de personas de entre 25 y 29 años que no tienen la ESO es de 37,2%, 24 puntos más.



OFICINA DE INFORMACIÓN

Es evidente pues, lo dice el sentido común y lo dicen las estadísticas, que el nivel de formación y la calidad de esa formación está íntimamente unida a la posibilidad de tener un puesto de trabajo y mejor, cuanto mejor sea tu formación, y por tanto, al nivel de bienestar y de riqueza de un país.

Otro dato, que simplemente voy a citar para reflexión de quien quiera hacerla. Me refiero -porque además está muy unido al paro en España- me refiero al paro juvenil en Europa.

Los últimos datos que publica Eurostat la oficina de la Comisión que son datos EPA dicen que el paro juvenil en España es del 36,9%, el segundo país es Hungría con el 26,8% y la media de la UE a 27 países del 19,5%.

Este dato es muy significativo y dice mucho de muchas cosas. De la política económica que se hace en España, pero también del nivel de formación que hay en España.

Esta es la primera idea que quería transmitirles hablando de economía y hablando de cómo debemos afrontar el futuro de la economía española: cuanto mejor sea la formación de los españoles, mejor empleo habrá y más posibilidades en nuestro país.

Dicho esto, voy a entrar en la segunda parte de mi intervención ¿Cómo está la educación en España? Sólo haré algunos apuntes.

Comenzaré hablando de la enseñanza no universitaria. Fracaso escolar, es decir, aquellos chicos que no terminan la ESO, la educación obligatoria hasta los 16 años. El 30,8% de los chicos españoles no terminan la educación obligatoria, la ESO, que es la educación que se termina a los 16 años. El 30,8%, esto es un drama. Es un drama porque a ese 30,8 de jóvenes se le están limitando para siempre sus posibilidades de futuro. Pero es también un drama porque la sociedad, el contribuyente, el Estado o todos ustedes están haciendo una inversión que, en muchos casos, se convierte en una inversión baldía porque no produce ningún resultado.

Abandono escolar, son aquellas personas jóvenes que terminan la ESO, pero luego ni terminan el Bachillerato, ni terminan la formación profesional, porque no van o, simplemente, porque luego abandonan. El dato es del 38,9, el 38,9 de los jóvenes que terminan la ESO luego no terminan ni el Bachillerato ni la Formación Profesional.



OFICINA DE INFORMACIÓN

La reflexión que hice antes vale también para este caso y quiero recordar que cuando en Lisboa en el año 2000 se aprobó la Agenda de Lisboa, que pretendía convertir a la UE en el lugar del mundo con mayor capacitación, mayor posibilidad de empleo, mejor formación y más posibilidades de bienestar y de riqueza, se fijaba como objetivo para el fracaso escolar que no superase el 10% -en España hoy es el 30- y para el abandono escolar que no superase el 15% -hoy es el 38%.

Tercer dato que quiero apuntar, sobre la calidad de la información, y lo dejo ahí. En España se puede conseguir y se consigue el título de la ESO suspendiendo asignaturas, es decir, no es necesario aprobar todas las asignaturas para que a uno le den el título de la ESO.

Y segundo dato que dejo ahí, informe PISA: 57 países en la OCD. En matemáticas somos el séptimo por la cola, en lectura, el sexto por la cola y en ciencia el octavo por la cola.

Voy a hacer ahora un comentario sobre la enseñanza universitaria. Según un informe de la universidad española, en cifras 2008, elaborado por la CRUE que es la Conferencia de los Rectores de la Universidad en el curso 2006-07, 228.611 jóvenes ingresaban en los centros públicos presenciales, mientras que 92.593 dejaban la carrera, 92.593 en un año dejaban la carrera. Ese año 2006-07, 38.619 alumnos ingresaban en la UNED y ese mismo año, 34.803 alumnos abandonaban la UNED.

Bueno, esta es la situación en la que estamos en este momento en España, explicada de forma muy resumida.

Hasta ahora he fijado 2 ideas, la primera, que a mayor cualificación mejor educación y más formación, mejores posibilidades de empleo, o mayores, mejor empleo y más bienestar y riqueza para un país. Y la segunda idea es que los datos de fracaso escolar, de abandono escolar y de calidad de nuestra educación, sin duda alguna, son manifiestamente mejorables.

Voy a completar esto que acabo de decir con unos datos que se refieran a la universidad española: los datos sobre excelencia de las universidades.



OFICINA DE INFORMACIÓN

España no cuenta con ninguna universidad entre las 100 mejores del mundo y entre las 200 mejores del mundo hay una universidad española, en el número 186.

Esta es la situación en la que estamos y esto es lo que nos jugamos en el futuro.

Y ahora llega la gran pregunta: ¿Qué hay que hacer?

Voy a tratar también de aportar algunas ideas, insisto, de manera muy resumida. Y voy a empezar con dos, que nada tienen que ver con leyes, decretos o con normas jurídicas.

La primera, las familias tienen una responsabilidad fundamental en la educación de sus hijos, si no hay ejemplo, si no hay voluntad, si no hay seguimiento, si no se le explica a los niños lo que tienen que hacer, tenemos un problema de base ya muy importante y, por tanto, hago aquí una apelación a las obligaciones que tienen las madres y los padres españoles -y ya sabemos que la vida es muy dura y muy difícil-, pero a la hora de fijar prioridades, me parece que la prioridad más importante de una familia son sus hijos. Es una idea que quiero dejar ahí.

Y en segundo lugar, cuanto mejores sean los profesores, mejor será la calidad de la educación. Todos ustedes, o la inmensa mayoría de ustedes, han estudiado, por ejemplo en una universidad o en un instituto. El modelo educativo era igual y seguro que todos ustedes tenían unos profesores que le parecían fantásticos y otros profesores que deberían hacer un esfuerzo para que a ustedes les parecieran fantásticos. Esto es muy importante, y también quiero dejarlo ahí.

La educación no es solo cuestión de leyes que apruebe un Parlamento, es cuestión de toda la sociedad, particularmente, y primero, de la familia y luego, de los profesores.

Ahora, sobre los profesores, quisiera decir otra cosa: son fundamentales, son la clave para que esto funcione.

Ahora se habla mucho de ordenadores y de nuevas tecnologías. Eso es muy importante, pero muchísimo más importante que los ordenadores y las nuevas tecnologías, son los profesores.



OFICINA DE INFORMACIÓN

Y hay tres o cuatro cosas que hay que hacer: reforzar el respeto a la autoridad académica y humana, la primera. Segundo, lograr que las familias de españolas respalden y valoren la función del docente -docente que se puede equivocar, pero yo intuyo que la mayor parte de las veces el que se equivoca es el niño- y eso deben tenerlo muy en cuenta sus padres. Y en tercer lugar, es fundamental una carrera docente que reconozca la trayectoria profesional, porque sin estímulo es muy difícil manejarse en la vida.

Bien, a partir de ahí quisiera dejar claras algunas ideas sobre lo que yo creo que hay que hacer en los distintos tramos de nuestra enseñanza.

Voy a empezar hablando de lo que hay que hacer en la enseñanza no universitaria, en mi opinión.

Pero antes quiero decirles alguna cosa para deshacer algún equívoco que por ahí circula muy a menudo.

Mucha gente dice que siempre que se produce un cambio de Gobierno cambia el modelo educativo.

Yo tengo que decir que eso no es verdad. Las leyes de educación que ha habido en España son las siguientes: Villar Palasí, año 1970, en época de Franco; después la LODE en el año 1985, aprobada por el PSOE; después la LOGSE, en el año 1990, aprobada por el PSOE y origen de buena parte de los problemas a los que acabo de hacer referencia; después la LOPE, una ley de menor importancia, aprobada por el PSOE; después la LOE, Ley Orgánica de Educación, aprobada en el 2006 por el PSOE, y que es una versión pos moderna de la LOGSE y que sirve y produce los mismos efectos que la LOGSE. La derecha española aprobó una ley, a Ley de Calidad de la Educación, que no entró en vigor porque a las 48h de llegar al Gobierno el señor Rodríguez Zapatero, igual que liquidó por Decreto Ley el Plan Hidrológico Nacional, por el mismo procedimiento liquidó la Ley de Calidad de la Educación, que era, en mi opinión, un paso en la buena dirección.

Señoras y señores, que quede claro, aquí llevamos 20 años con la LOGSE, y las consecuencias de la LOGSE son las consecuencias a las que yo me refería en la primera parte de mi intervención.



OFICINA DE INFORMACIÓN

Por tanto, no puedo aceptar que se diga que todos los gobiernos que llegan a ser tales, cambian el modelo educativo, porque aquí el modelo educativo que hemos vivido en España desde 1985 con la LODE es el que ha implantado el PSOE.

Bien, a partir de ahí, y con brevedad, pero intentaré que sea con claridad, algunas ideas.

Primero, una idea que vale para todo el sistema educativo, la gente tiene derecho a estudiar en su idioma y, aunque se han dado muchos pasos en la mala dirección, la gente tiene derecho a estudiar en castellano y por tanto eso quiero dejarlo meridianamente claro.

Educación primaria, hasta los 12 años. Dos o tres cosas: hay que instaurar la cultura del esfuerzo, hay que prestar atención al papel decisivo en la formación de una persona que desempeña la memoria; hay que fomentar la lectura; hay que aumentar la comprensión lectora; hay que decirle a los niños que tienen que hablar y leer en público, en voz alta; hay que prestar atención a las Matemáticas, a la Lengua, al Inglés y a la Geografía -que no es eso que llaman ahora el conocimiento de un medio-, la Geografía no es estudiar las calles de tu pueblo. La Geografía es estudiar, desde luego, la geografía española y, a ser posible, también tener unas buenas nociones de geografía mundial. Pero lo más importante, instaurar la cultura del esfuerzo entre los 6 y los 12 años. No me parece que sea nada malo. Lo que me parece que es muy malo es lo que está ocurriendo hoy día en España.

Educación secundaria, a partir de los 12 años y hasta los 16. Principios básicos: esfuerzo, disciplina, autoridad y orden y, a partir de los 14 años, itinerarios. Los niños ya a los 14 años tienen que elegir y ya tienen su vocación, y ya hay que establecer ahí vías para el bachillerato. Esto de que todo el mundo tenga que estudiar lo mismo, al final genera muchas frustraciones, genera muchos de los casos de abandono escolar a los que antes he hecho referencia, y muchos más casos de fracaso escolar.

Bachillerato. El bachillerato da la cultura media de un país.

Algunas ideas: hoy dura dos años, el bachillerato debe durar, en mi opinión, tres años.



OFICINA DE INFORMACIÓN

En segundo lugar, quien suspenda más de dos asignaturas debe repetir curso. En España sucede algo, que yo no sé si ustedes lo sabrán, se lo voy a contar y les pido, por favor, que me crean, aunque ya sé que es increíble: el Gobierno decidió que se podía repetir curso con 4 asignaturas. El Tribunal Supremo dijo que no, porque lo decidió en un decreto y la ley decía que eran sólo dos asignaturas. Entonces hay que hacerle caso al Tribunal Supremo y entonces el Gobierno decidió que cada autonomía hiciera lo que le pareciese mejor. Tengo que decir que las autonomías del PP llegaron a un acuerdo para que aquella persona, aquel chaval que suspenda dos asignaturas repita curso, que es lo razonable y que está en la base del principio del trabajo, del esfuerzo, de que las cosas tienen su consecuencia.

Tercera idea, hay que hacer, al final del bachillerato, una prueba externa -le llamemos reválida o le llamemos como queramos-, se hace en todos los países de la Unión salvo dos: España y Grecia.

Cuarta idea: la estructura y el contenido de los cursos de bachillerato deben ser - perdón que utilice esta expresión, pero creo que ustedes me van a entender-, como Dios manda, es decir, hay que estudiar cosas sensatas, es decir, no puede en la historia de España haber 8 temas y un tema es la historia de España desde el 212 a.C. hasta 1812. Oiga, porque lo que ha ocurrido en España entre el 212 a.C. y el 1812 merece algo más de un tema, sobre todo, si vemos cuáles son los temas que se estudian del 1812 en adelante. Por tanto, este es un tema muy importante. Y hay que estudiar las cosas que son útiles y que sirven: Matemáticas, Lengua, siempre el Inglés y, por supuesto, la Historia.

Y última idea respecto al bachillerato: el bachillerato tiene que tener unos mínimos comunes, iguales en toda España. Debe haber una legislación máxima que se aplique en toda España. Se están tomando decisiones en nuestro país que hacen que tengamos un Bachillerato distinto en los diferentes lugares de España. Esto tiene consecuencias de todo tipo. Una cosa es que en Portugal haya un bachillerato distinto al español, que el mundo irá, lógicamente, a que haya enseñanzas comunes, y sobre todo, dentro de la Unión Europea, y otra es lo que está ocurriendo en España en estos momentos. Por tanto, esas son las ideas básicas sobre las cuales yo creo que debe trabajarse en el futuro.



OFICINA DE INFORMACIÓN

Sobre la universidad -porque se me está agotando el tiempo- dos o tres ideas.

Ahora se está debatiendo y se está poniendo en marcha, el llamado proceso de Bolonia. Yo estoy a favor de las decisiones que conforman el llamado proceso de Bolonia. Se pretende una misma arquitectura, una parecida arquitectura de los estudios en toda Europa, se instaure el grado y el post grado, se apuesta por la movilidad, se apuesta por potenciar el aprendizaje y se apuesta por una Europa basada en el conocimiento y con competencia y con una educación mejor que las que en este momento lo tienen mejor, fundamentalmente los EE.UU. y los japoneses.

Hay tres o cuatro problemas que yo quiero dejar aquí apuntados: hasta hace poco tiempo había un catálogo de títulos, es decir, los títulos de universidad se fijaban mediante un catálogo y había 160 licenciaturas en España.

Una ministra que se ha ido hace poco decidió sustituir el catálogo por un registro donde cualquiera, si lo estima oportuno y conveniente, registra un título. Y hoy ya estamos en los 1.300 títulos de grado en España. Oiga, es muy difícil que pueda haber algún tipo de movilidad o algún tipo de igualación con Europa con 1.300 títulos universitarios en España.

En segundo lugar, creo que se ha cometido un gran error en el desarrollo del proceso de Bolonia, que es decir que todas las carreras tengan cuatro años de grado. Por ejemplo, Derecho cuatro y Fisioterapeuta cuatro.

Yo creo que esto tiene bastante poco sentido y creo que hay que ser más flexible y que cada carrera pues debe tener el tiempo que dice la razón, la sensatez y el sentido común.

Hay un tercer asunto en la universidad que me parece capital: la universidad se financia con fondos públicos, tiene una autonomía mayor que las autonomías -por decirlo de alguna manera-, pero la universidad debe rendir cuentas y los padres tienen que saber el nivel que hay en esa universidad, y los contribuyentes tienen que saber lo que se hace con su dinero.



OFICINA DE INFORMACIÓN

Por tanto, una evaluación externa que funcione sobre las decisiones que se toman en la universidad y sobre el nivel de calidad de la educación me parece una enorme prioridad.

Y cuarto punto, debe haber un tronco común en las carreras en las universidades españolas. Para que se me entienda, cuando yo estudiaba en Derecho en primero había Historia del Derecho, Derecho Natural, Derecho Político y Derecho Romano. Yo estudié en Santiago de Compostela, yo me podía ir a Granada el año siguiente y en Granada era exactamente lo mismo.

Hoy en día ya no es así, en nuestro país en las carreras se estudian cosas diferentes, se le presta en unas más atención que en otras y esto es un grave problema, como país, pero también para el futuro de nuestra formación y también, por tanto, para el futuro de la economía española.

Resumo. Uno, a mayor educación y más calidad de la educación, más empleo, mejor empleo y más nivel de bienestar y riqueza para nuestro país. Y digo una cosa: España no va a competir en el mundo global con petróleo o con gas, porque no lo tiene, España tiene que competir con personas bien formadas y bien cualificadas. Segunda idea, hay mucho por hacer. Tercera idea, vivimos de 20 años de la LOGSE y cosechamos sus consecuencias, que son el fracaso, el abandono escolar y los problemas en la calidad de la educación. Quinta idea, hay que hacer reformas y me he referido a algunas de ellas. Sexta idea, el papel de las familias y de los profesores es capital.

Ahora se habla del pacto por la educación. Creo que aquí en Andalucía se ha planteado un pacto por la educación, todo el mundo habla de un pacto por la educación. Yo quiero decir que yo estoy de acuerdo en que haya un pacto por la educación, además, no un pacto para dentro de media hora, un pacto que sea estable en el tiempo y que sirva para mejorar la calidad de la educación.

Ahora bien, yo quiero decir alguna cosa: hoy partimos de la imposición radical que ha hecho el PSOE. Claro, si el pacto es que nos sumemos a algo que está mal, que ha funcionado mal y todo el mundo sabe que está mal, es evidente que yo no me voy a sumar.

Pero aquí se ha liquidado la LOCE, como dije antes, la Ley de Calidad de la Educación aprobada en el Gobierno del PP y que no llegó a entrar en vigor. Aquí se ha decidido unilateralmente inventarse una asignatura que se



OFICINA DE INFORMACIÓN

llama Educación para la Ciudadanía, aquí se ha decidido unilateralmente eliminar buena parte de la legislación básica en materia de educación, aquí se han hecho imposiciones lingüísticas que son inaceptables, cercenando la libertad de los padres. Entonces, un pacto requiere dos cosas, primero voluntad, pero requiere una profunda rectificación de un modelo que lleva 20 años y que ha fracasado.

Esa es mi posición sobre este asunto. Y digo más, el PP y el PSOE gobiernan ahora en todas las Comunidades Autónomas, en todas, yo estoy dispuesto al pacto, pero un pacto sin rectificación para seguir, insisto, en una política que ha fracasado estrepitosamente no se puede aceptar, porque eso es tanto como dejar al país sin alternativa y sin la esperanza de que alguien cambie las cosas.

Señoras y señores, prometí 20 minutos, son 30, pero en fin, esto es lo que es. Cada uno de estos temas, como no se le escapa a ninguno de todos ustedes, podría y requeriría la atención durante mucho tiempo. Pero quiero terminar diciendo que este es de verdad, en el medio y en el largo plazo, el problema más importante que tiene España. Aquí está el futuro de los niños, que será mejor cuanto más sepan y más formados estén, pero también en un mundo, insisto, cada vez más competitivo y abierto, aquí está el futuro de nuestro país y esto hay que tomárselo en serio, hay que dejarse de prejuicios, de modernidades absurdas y hay que ir a lo que en el fondo está en el corazón y en el alma de los españoles: que hay que esforzarse, que hay que estudiar, que hay que trabajar.

Es decir, principios que tengo la total y absoluta convicción de que están arraigados en el conjunto de la sociedad española, aunque a lo mejor no están arraigados en algunos listos o “modernos” de los que circulan por nuestro país.

Muchas gracias.



COLOQUIO

Pregunta: (...) la financiación autonómica y en que medida culpa o parte de la culpa de esa descentralización autonómica la tienen todos los gobiernos de la democracia incluido el del PP.

Mariano Rajoy: Bueno, me he alargado porque como muy bien dice el periódico del que usted es director estamos ante uno de los retos más importantes del futuro. Yo no creo que la descentralización autonómica haya tenido la culpa, es decir, creo que lo que ha tenido la culpa, lo he dicho antes, fundamentalmente, es el modelo que establecía la LOGSE y luego también algunas decisiones todas ellas adoptadas por los Gobiernos socialistas de liquidar lo que es la legislación básica del Estado.

La Constitución es muy clara, la legislación básica, el currículum, etc., lo establece el Estado, y las Comunidades Autónomas lo que hacen es fundamentalmente una gestión. Probablemente haya habido una vejación de lo que es la Administración del Estado a la hora de tomar decisiones y a la hora de impedir determinadas que han tomado otro. Yo no pongo en tela de juicio que eso sea así, pero creo que el problema más importante es de modelo y sobre todo de principios. Y, para mí, la LOGSE y aquello en lo que se basa la LOGSE ha sido un enorme error que creo que ahora puede corregirse, según he dicho antes, porque PP y PSOE gobiernan en todas partes y se pueden al menos dar pasos en la buena dirección.

Pregunta: Señor Rajoy, entiendo que la educación es uno de los pilares en los que se sustenta este país, pero si nos vamos a lo actual, ¿vale más un ciudadano malagueño que uno de Barcelona? ¿Qué le parece el actual sistema de financiación de las Comunidades Autónomas, por lo que vemos, un ciudadano de Cataluña vale el doble que un ciudadano de Madrid?

Mariano Rajoy: Vamos a ver, la Constitución española y, creo que todos los que estamos aquí estamos de acuerdo, afirma un principio que, desde luego, para mí es irrenunciables, que es que todos los españoles son iguales en derechos, en oportunidades, en deberes, en obligaciones y son iguales a la hora de recibir servicios y prestaciones públicas. Ahora hay un debate sobre el modelo de financiación autonómica. Esta misma tarde se celebra en Madrid el Consejo de Política fiscal y Financiera, un organismo donde están



OFICINA DE INFORMACIÓN

representadas las Comunidades Autónomas a través de sus consejeros de Economía y Hacienda. Aunque esto hay que aprobarlo en las Cortes Generales, hoy va a haber una toma de posición política, no tiene valor jurídico, pero que es muy importante. El nuevo modelo de financiación autonómica se ha caracterizado, en primer lugar, por su oscurantismo, por su falta de transparencia y porque es inteligible en buena parte de sus extremos. Oyendo a algunos dirigentes autonómicos, algunos presidentes, o a algunos líderes de partido que están a favor del modelo, tengo que decir que estoy muy sorprendido, porque hay quien dice que le van a dar 3.800 millones. Hay quien dice que le van a dar 3.200 millones. Claro, si sumamos esas cifras estamos hablando de 7.000 millones y como el Gobierno dice que va a repartir 11.000, quiere decir que entre 2 se llevan 7.000 millones y los otras que son muchos y muy poblados solo se llevan 4.000 millones.

Pregunta: ¿Qué dos, perdone?

Mariano Rajoy: No vamos a entrar en detalles. Los dos han hecho declaraciones y usted está muy bien informado. Pero yo quiero decir una cosa, que aquí, o se ha engañado a todos incluido a esos dos, o no salen las cuentas, o las dos cosas a la vez. Entonces, mañana voy registrar en el Congreso de los Diputados -es una solicitud de Diputación Permanente- para que la vicepresidenta económica nos diga cuanto dinero se va a llevar cada una de las Comunidades Autónomas en este acuerdo de financiación autonómica.

Yo creo que el Gobierno -que es el que ha puesto sobre la mesa ese modelo- lo sabe, pero hasta ahora no le hemos oído pronunciarse sobre este asunto. Hemos oído a un partido político con una Comunidad Autónoma decir *a mí me tocan 3.800 millones*; hemos oído a otros decir *a mi me tocan 3.200 millones*. Como aquí no salen las cuentas, o alguien les ha engañado, el gobierno o alguien está engañando a los ciudadanos, o las dos cosas a la vez.

Creo que es democrático, justo, equitativo, sensato y razonable que el Gobierno nos diga cuánto el toca a cada uno. Espero que lo diga Rodríguez Zapatero, pero al menos que nos lo cuente la vicepresidenta económica. Mañana pediremos que comparezca en las Cortes a contarlo, porque la gente tiene derecho a saber lo que pasa, tiene derecho a saber la verdad, tiene derecho a saber lo que se lleva cada uno y por qué.



OFICINA DE INFORMACIÓN

Y un último comentario, opinar de algo sobre lo cual no hay datos me cuesta mucho, pero hay un asunto que me preocupa. Por primera vez en la historia de los modelos de financiación autonómica, éste se va a financiar con deuda pública, más déficit público y, como he dicho en mi intervención inicial, eso es muy preocupante. Y es muy preocupante porque eso es menos crédito para los agentes económicos y más impuestos en el futuro, y ya tenemos un 10% de déficit público para este año 2009. No sé a donde vamos a llegar.

Pero, insisto, quiero, queremos saber. Tampoco es tanto pedir la verdad porque yo no tengo claro que el que dice que va a recibir 3.800 millones los vaya a recibir y tampoco tengo claro que el que dice que va a recibir 3.200 millones los vaya a recibir. Entonces, quien tiene la obligación de dejarnos claro eso es el que supuestamente le va a dar a uno 3.800 millones y a otro 3.200 millones, porque a lo mejor no se le está diciendo la verdad a la gente y eso es de una enorme gravedad. Por tanto, es mi obligación demandar claridad, transparencia, y las cuentas claras, y la obligación de cualquier dirigente político de hacerlo.

Pregunta: Como le interrumpía a lo mejor no me ha entendido en la interrupción. ¿A quién se refería con los 3.200 y los 3.800?

Mariano Rajoy: Bueno, hay un partido político en una Comunidad Autónoma que ha dicho que le dan 3.800 millones.

Pregunta: Un partido no, el gobierno.

Mariano Rajoy: No, yo creo que lo ha dicho el partido. No sé si también lo ha dicho el Gobierno, pero desde luego un partido político lo ha dicho. Lo que quiero es que a los ciudadanos de esa Comunidad Autónoma y de los demás les diga el Gobierno en que consiste el modelo. Es una petición a la que nadie se puede oponer porque además es que es obligada en un régimen democrático para saber de que estamos hablando, no vaya a seguir dando a los ciudadanos gato por liebre porque eso sería muy grave.

Pregunta: A, respecto pregunta mi compañero Eduardo Peralta, el director del Ideal de Granada. ¿Señor Rajoy puede anticiparnos el sentido del voto de las Comunidades Autónomas gobernadas por el PP en la reunión de esta tarde por el Consejo de Política Fiscal y Financiera?



OFICINA DE INFORMACIÓN

Mariano Rajoy: Bueno, como he dicho hoy, el acuerdo de hoy no tiene valor jurídico. Son las Cortes y luego la Comisión Mixta entre los representantes del Ministerio de Hacienda y los responsables económicos de las distintas Consejerías. Ahí es donde se acepta o no se acepta el modelo. Yo supongo que hoy las Comunidades Autónomas del PP se van a abstener, en primer lugar, porque no tienen claro algunos extremos tan importantes como éste al que me acabo de referir y quieren seguir negociando con el Gobierno. Pero, insisto, es que darle un voto favorable a algo que no se sabe exactamente lo que es me parece muy arriesgado. Yo creo que se van a abstener la mayoría.

Pregunta: Preguntan más en concreto, mejor formulada de lo que lo hacia yo dice. ¿Estamos ante un chantaje del Tripartito?, ¿Qué le parece que sea ERC la que decida la gobernabilidad de España?

Mariano Rajoy: Bueno, el procedimiento que se ha utilizado lo hemos visto todos, ¿no? Es decir, el Gobierno pactó con una partido político. Ahora quiero saber exactamente lo que pactó no vaya a ser que nos den gato por liebre a todos. Pero a partir de ahí, se ha pactado con un partido político y, sin embrago, no se ha pactado con la Xunta de Galicia o con el Gobierno de la Comunidad valenciana, o con el Gobierno de Madrid. Pero aún hay tiempo.

Yo creo que la reunión del Consejo de Política Fiscal y Financiera de hoy no es el final del proceso de la financiación autonómica, es el comienzo, porque luego habrá que debatirlo en las Cortes, y luego vendrá esa comisión bilateral a la que he hecho referencia. Yo espero que a lo largo de ese proceso haya mayor transparencia, mayor claridad, menos oscurantismo y que se le diga a los ciudadanos qué es lo que realmente se está haciendo y de qué estamos hablando.

Pregunta: Cuando ha comenzado su intervención diciendo que hay que ser paciente, que hay que escuchar a todo el mundo, que hay que tomar decisiones con calma y con tiempo, se refería a algún asunto de la actualidad en concreto o era una cuestión más o menos general. Lo digo por si me da pie para seguir preguntando por ...

Mariano Rajoy: A usted no se le escapa una cuestión como, usted muy bien ha definido, más o menos general.



OFICINA DE INFORMACIÓN

Pregunta: Bueno, pues entonces...no sé de que se ríen no le veo la gracia, me ha intentado dar un corte, pero no. Pues como a usted no se le escapa, era una forma de introducir el siguiente tema que no es más o menos general sino más o menos concreto e imagino que en eso estaremos de acuerdo, ¿no?

Mariano Rajoy: Yo estoy a sus órdenes

Pregunta: Veremos, dígamelo luego dentro de 10 minutos...Pregunta, ¿teme usted que el señor Bárcenas le haga chantaje? ¿Asistimos a un verdadero desafío a su liderazgo en el PP?

Mariano Rajoy: Con absoluta franqueza, mire yo tengo muy pocas virtudes y soy sospechoso de muchas cosas, pero -y lo digo con tranquilidad- si algo he demostrado en política es que no acepto chantajes ni presiones. Es de las pocas cosas de las que puedo presumir. Y dicho esto, el señor Bárcenas no me ha chantajeado. Luego cada uno puede decir lo que quiera, pero yo tengo que decir que no me ha chantajeado y que yo he acreditado que no suelo funcionar a base de presiones.

Pregunta: Pregunta Ramón Pérez Maura. ¿Ha investigado usted si es cierto que el señor Bárcenas se llevó 9 cajas de documentos de Génova 13?

Mariano Rajoy: No me consta que se las haya llevado, con franqueza, no me consta que se las haya llevado. Si usted me dice que se las ha llevado o no se las ha llevado, yo no lo sé. A mí no me consta que se las haya llevado.

Pregunta: ¿En qué medida, si es cuantificable el caso Gürtel, esta perjudicando al PP desde el punto de vista electoral? ¿Cuál es su impresión?

Mariano Rajoy: Eso es muy difícil de saber. Hay una cosa que es evidente, a mí me gustaría que mi partido político no tuviera ningún tipo de problemas y en este momento tenemos problemas judiciales que naturalmente hay que esperar a ver como terminan porque ese no es un dato menor.

Es decir, esas cosas nunca son buenas y todos debemos hacer un esfuerzo para mejorar, para que estas cosas no ocurran, para dar ejemplo, para hacer pedagogía a veces, pues bueno...pues ocurren cosas, pero hay que esperar a ver qué es lo que dicen los tribunales. Pero yo creo que los españoles, por



OFICINA DE INFORMACIÓN

lo menos la gran mayoría de los españoles, los que no están en el día a día no hacen el juicio en el día a día, sino que tienen la buena y sabia costumbre de esperar a ver como finalizan las políticas o las películas.

Es decir, una película dura hora y media y los españoles suelen tener la buena costumbre de esperar a ver el final. En este momento, yo creo que el partido esta bien, es un partido que está unido, hemos ganado las elecciones en Galicia, que fue cuando apareció este asunto, las elecciones europeas, las encuestas conocidas sobre elecciones generales son buenas para el partido, y estamos muy animados y estamos muy contentos e intentando actuar con la máxima sensatez y sentido común.

Quiero decirles una cosa, sabiendo perfectamente donde estamos y lo que hacemos, tenga usted la total y absoluta certeza de que sé donde estoy y sé lo que estoy haciendo. Intentaré y haré lo mejor para mi partido y para el interés general de todos los ciudadanos, no le quepa duda. Sé donde estoy.

Pregunta: Donde está usted personalmente en este asunto parece evidente, pero ¿comparte esa posición y esa situación el resto de la cúpula directiva del PP?

Mariano Rajoy: Sí. No le quepa a usted la menor duda, es decir, todas las personas que están en el Comité de Dirección del partido apoyan las decisión que yo tenga que tomar en estos asuntos y lo que yo estoy haciendo. No le quepa a usted la más mínima duda.

Pregunta: Ha mencionado de pasada el asunto que le he preguntado yo y ha mencionado usted el asunto de las encuestas. ¿Qué encuestas tienen ustedes, que no conozcamos, de intención de voto si las elecciones fueran mañana? Es una hipótesis.

Mariano Rajoy: Bueno, últimamente se ha publicado una en un diario nacional muy destacado. Nosotros manejamos, lógicamente, también estudios sociológicos y estamos bien, estamos contentos, estamos satisfechos, pero para nosotros eso simplemente es un estímulo y un acicate para trabajar más y para ganarnos la confianza de los españoles, que es fundamentalmente de lo que se trata.

Pregunta: Le recuerdo que estamos en Málaga, no en Sanxenxo, en su Galicia natal, por lo tanto cíñase por favor a la pregunta. El asunto era que...



OFICINA DE INFORMACIÓN

Mariano Rajoy: Oiga, ya sabe usted que aquí cada uno... yo soy de mi Galicia natal y por tanto...

Pregunta: Ya, pero yo soy de mi Cuatro Caminos, Madrid natal, entonces tengo que insistir. La pregunta era por el resultado de esas encuestas que tienen ustedes, no si tienen encuestas, eso ya lo deduzco

Mariano Rajoy: Sí, sí, tenemos encuestas que nos dicen que si hubiera elecciones generales en España hoy ganaría el PP, pero insisto...

Pregunta: ¿Por cuánto?

Mariano Rajoy: Por bastante claridad. Esto es una síntesis entre Cuatro Caminos...

Pregunta: Perdóneme, a mí lo que me sorprende es que aplaudan, porque si hubiera dicho el dato le aplaudimos, pero si no dice el dato, pues yo no le aplaudo, sinceramente. Yo estoy aquí para sacar noticias y si no me da la noticia, no sé de qué aplauden, sinceramente. ¿Me va a decir por cuánto le da su encuesta o no? Lo digo para pasar a otro tema.

Mariano Rajoy: No, está bien...

Pregunta: Que no me lo va a decir...

Mariano Rajoy: No

Pregunta: Seguimos, ya fuera de bromas. Preguntan, también referida al tema Gürtel, pero con otro protagonista, el señor Camps. Dice: señor Rajoy, sinceramente, ¿no cree usted que Camps ya ha sido juzgado por la opinión pública antes de que se resuelva el asunto judicial?

Mariano Rajoy: Mire, la pena por esta figura, que se llama cohecho impropio, creo que son 2.500€. Es evidente que el señor Camps lleva 4 meses pagando una pena mucho mayor que los 2.500€ y es evidente que la pena de banquillo es mucho mayor que la pena de los 2.500€

Pregunta: ¿Cómo cree usted que va a acabar ese capítulo de la, como se denomina, trama valenciana del caso Gürtel?



OFICINA DE INFORMACIÓN

Mariano Rajoy: Yo soy hijo de juez y creo en la justicia.

Pregunta: Otra gallegada, con perdón

Mariano Rajoy: Pero ésta se entiende más que la otra.

Pregunta: Yo no sé si usted ha recibido en alguna ocasión regalos estando en cargo público. ¿Le parece lógica la figura del cohecho impropio?

Mariano Rajoy: Vamos a ver, la figura del cohecho impropio... hay cohecho cuando un funcionario público recibe a cambio de una adjudicación de una persona una cantidad de dinero, un regalo, etc. etc. Y la figura del cohecho impropio es una figura que se ha creado en el Código Penal del año 1995 y entonces se sanciona a un funcionario público por recibir un regalo, aunque sea a cambio de nada.

Mire, al final, las leyes no son matemáticas, es el juez el que tiene que interpretarlas, pero oiga, se habla de los usos sociales, ahora ¿qué son los usos sociales? Al final lo tiene que decidir un juez. Pero sinceramente, todo el mundo sabemos de qué va esto. Yo creo que el señor Camps pagó sus trajes, pero además creo que es absurdo el afirmar que un presidente de una Generalitat se puede vender por tres trajes, es que eso va contra el sentido común, contra la lógica y contra la razón. Y bueno, las decisiones las toman los jueces, pero también ellos interpretan el contexto y, dentro de los principios generales del derecho, el sentido común, la razón y la lógica no son principios menores.

Pregunta: Tengo muchas preguntas referidas a Andalucía, pero antes de ellas, por lo menos una nacional más y luego me centro en los últimos 10 minutos que nos quedan. Referido al País Vasco. De entrada ya es positivo que, con lo que llevamos de debate, no hayamos preguntado por el País Vasco cuando hace años seguramente hubiéramos empezado por él durante tres cuartos de hora y alguna que otra cosa después ¿no?

Mariano Rajoy: Tiene usted toda la razón

Pregunta: Claro que sí, para una vez, que me lo digan. La pregunta dice así, ¿Patxi López ha quebrado la confianza del PP por no apoyar una moción contra el PNV en la diputación de Álava? ¿Se fía usted del lehendakari?



OFICINA DE INFORMACIÓN

Mariano Rajoy: Nosotros hemos hecho un pacto para 4 años y es un pacto para cambiar las cosas, no es para que todo quede igual, porque para eso seguiría el PNV. Nosotros hemos hablado de que la Ertzaintza debe ser una policía combativa, contundente y eficaz en la lucha contra el terrorismo; queremos que los padres puedan elegir el idioma en que estudien sus hijos; apostamos claramente por la libertad.

Nuestro acuerdo es un acuerdo para cambiar las cosas y vamos a hacer todo el esfuerzo que seamos capaces para ser leales, pero también el PSOE debe ser leal con el PP. Yo espero que los acuerdos se cumplan y entiendo las dificultades que pueden tener determinadas personas en determinados momentos. Dicho eso, espero que las cosas se cumplan y yo haré un esfuerzo para que ese pacto siga, porque sería tremendo para las personas que votaron en el País Vasco al PP y al PSOE y para la inmensa mayoría de los españoles que no votan en el País Vasco. Sería tremendo que ese pacto no funcionara bien y no produjera cambios efectivos en el País Vasco. Por tanto, yo lucharé contra ese pacto, pero los demás también deben poner de su parte.

Pregunta: ¿Se fía usted de Patxi López?

Mariano Rajoy: Mientras no tenga razones para no fiarme, me fío y estoy seguro de que no voy a tener nunca ninguna razón para no fiarme del señor López, porque además quiero fiarme.

Pregunta: Cuestiones de Andalucía. Preguntan: A su juicio, ¿cuál es mejor candidato para el PP, el señor Griñán o el señor Chaves? O, dicho de otra manera, ¿usted hubiera preferido al señor Chaves para que se presentara a otra reelección?

Mariano Rajoy: ¿Cuál es peor de los dos? Bueno, esa es la pregunta más difícil que me ha hecho usted esta tarde.

Pregunta: Pues a mí me da que no.

Mariano Rajoy: Pues entonces tendré que decir que es igual. El problema no es que sea uno ni que sea otro, el problema es el Gobierno, es como se gobierna, cuáles son los planteamientos, cuáles son los programas y es la



OFICINA DE INFORMACIÓN

falta de ilusión, de garra y de coraje para hacer que Andalucía sea muchísimo mejor que lo que es, porque además puede serlo.

Aquí viven más de 8 millones de españoles y yo tengo la sensación de que el PSOE más que hacer cosas lo que hace es estar instalado, es decir, deja que las cosas transcurran naturalmente. Si las cosas van razonablemente bien en Madrid, pues aquí irán mejor, pero falta ambición, faltan ganas y falta voluntad de cambiar las cosas, que es capital en un político.

Yo le digo una cosa, hay Comunidades Autónomas en España que han dado un paso muy importante hacia delante en los últimos años. Yo, que he venido mucho a Andalucía en los últimos tiempos, estoy total y absolutamente convencido de que en Andalucía se pueden hacer las cosas infinitamente mejor y, por eso, nosotros apostamos por un cambio, que se puede producir, porque con los resultados de estas últimas elecciones estábamos entre 5 y 6 escaños al lado de la mayoría absoluta, y creo que Javier Arenas está dando una batalla, que está haciendo las cosas muy bien.

Hay cada vez más andaluces que confían en el PP y creo que no se equivocan, porque ya son 30 años. Oiga, 30 años, es como la LOGSE, hay momentos en que hay que cambiar, hacer un esfuerzo y darle el testigo a unas personas que pueden hacer las cosas de manera diferente y, por tanto, creo en eso y creo que en Andalucía puede producirse un cambio político. Creo que tenemos unos dirigentes políticos muy cualificados y, con todos los respetos, los que están es que están instalados, están aburridos, da la sensación de que ya no saben qué hacer. Se puede hacer de otra manera.

Pregunta: Dos preguntas más. Don Fernando Seco dice: ciñéndonos a la actualidad ¿tiene el PP un modelo de reorganización del sector de las Cajas de Ahorros? Dice, estando en Málaga, Unicaja se fusionará con Caja de Jaén y quiere seguir con Córdoba bajo presión de la Junta. ¿Puede hacer algo el PP? ¿Es posible despolitizar las Cajas?

Mariano Rajoy: Ese es un tema muy importante, es decir, de todos los temas, cuando hablamos de economía, como en todo en la vida, es bueno fijar prioridades. Yo creo que en este momento la prioridad básica, la urgente, es que vuelva el crédito y que haya ya tranquilidad, seguridad y certidumbre en nuestro sistema financiero.



OFICINA DE INFORMACIÓN

Nosotros hemos apoyado las dos grandes normas que ha presentado en las Cortes el Gobierno, la primera, los avales y los fondos de adquisición de los activos de los bancos y, la segunda, el pasado 8 de julio, esto que se llama el Plan de Reestructuración del Sector Bancario.

Lo hemos apoyado, pero tengo que decir que hay cosas en las que no estamos de acuerdo. Me parece absurdo en el S.XXI, en un mundo global, que haya quien pueda votar que una caja que está en una Comunidad Autónoma se pueda fusionar con otra. A mí me parece muy bien que Unicaja se fusione con Caja Jaén, si quieren los de Unicaja y quieren los de Caja Jaén también me parece muy bien. Ahora, lo que no me parece bien es que, si hay una entidad de Galicia que se quiere fusionar con una entidad de Andalucía o de Aragón, el de Galicia pueda vetar la fusión, el de Aragón pueda vetar la fusión y el de Andalucía pueda vetar la fusión.

Yo creo que estas cosas, y algo tan serio como reestructurar el sector bancario, donde nosotros ponemos nuestro dinero, a donde vamos a pedir crédito, esto no se puede hacer con criterios políticos, ni puede estar al albedrío, al capricho de un dirigente, sea del partido que sea. Aquí deben funcionar única y exclusivamente las razones económicas y yo, por tanto, estoy a favor de que cajas de una Comunidad se puedan fusionar con otras, porque además le voy a decir una cosa.

Hablando de Galicia, que es mi tierra, si se fusionan Caixa Nova y Caixa Galicia, tendrán que cerrar un porrón de sucursales y tendrán que poner en la calle a muchísima gente, porque en la misma acera tiene una sucursal Caixa Nova y Caixa Galicia. Y sin embargo, si se fusionan con otra caja de Baleares, de Canarias o de cualquier lugar, no tendrán que cerrar las sucursales ni tendrán que poner a la gente en la calle. Por tanto, hay que ir a criterios económicos y de sentido común.

Sobre la despolitización de las cajas, yo estoy a favor de los políticos. Yo comprendo que hay mucha gente, en fin, que diga lo que diga, los políticos somos más o menos como los demás, como los periodistas

Pregunta: Cuidado.

Mariano Rajoy: Ya se sabe que hay buenos y malos, y los políticos pues también ¿no? Ahora, el futuro no va por que los políticos estén en temas de créditos bancarios y de las actividades que son propias de la caja, a lo mejor



OFICINA DE INFORMACIÓN

en la Obra Social y en las Cajas de Ahorro. Yo creo que el futuro va por una despolitización cada vez mayor de las Cajas de Ahorro. De hecho ya se dieron algunos pasos en la buena dirección. Se lo digo porque yo fui presidente de una Caja de Ahorros, esto es algo verdaderamente notable. Yo fui presidente de la Caja de Ahorros de Pontevedra en el año 1983, cuando me eligieron presidente de la Diputación y aquello no tenía sentido, porque el Consejo de Administración eran los alcaldes del PP, más los alcaldes del PSOE, más dos o tres que había por allí. Al final, había que poner unos gestores que lógicamente eran los que llevaban adelante aquello. Por tanto, en mi opinión, yo soy partidario de que cada vez haya menos política en las Cajas de Ahorro. Probablemente, en este asunto no coincida con muchos, pero es mi opinión.

Pregunta: ¿Considera usted que hay que reconsiderar, estando en esta tierra hay que preguntárselo, de alguna manera la implantación o el establecimiento de los chiringuitos en las playas? Alguien ha definido, no voy a decir quién, hace un ratito, cuidado, que se lo preguntas al rey del chiringuito

Mariano Rajoy: Bueno, es que yo voy a chiringuitos en Galicia, porque en Galicia también hay chiringuitos. Es verdad que la tierra de chiringuitos por excelencia es Andalucía, pero en Galicia también hay chiringuitos y yo siempre voy a chiringuitos. Entonces, no se entiende. Esto es algo parecido a la ley del vino. Cuando la señora Salgado era Ministra de Sanidad hizo una cruzada contra el vino que nadie entendió. Naturalmente la ley no salió, pero se organizó un lío enorme, generó toda suerte de perjuicios a los productores.

Yo estoy a favor de los chiringuitos, y estoy a favor del sentido común y de la sensatez. Los chiringuitos dan trabajo, yo creo que sólo en Andalucía, a 40.000 personas. Y una cosa es que si hay algo que está mal hecho, que no se debe hacer o que es algo exagerado, pues que se actúe. Pero estas cruzadas contra el sentido común, contra algo que está arraigado en el alma de la gente -porque el chiringuito, estas palabras a lo mejor suenan raras, están arraigados en el alma de la gente-, me parece un disparate.

Mire, en Andalucía creo que bajó el paro 1.000 personas el último mes según los datos del INEM. Pues bajó el paro gracias a los puestos de trabajo que dieron los chiringuitos, entre otros, de la provincia de Málaga y de Cádiz.



OFICINA DE INFORMACIÓN

Por tanto, yo soy pro chiringuitos y me parecen disparatadas algunas cosas que hace alguna gente.