

Hoy, en la comparecencia de la directora del Instituto de las Mujeres

## **Asunción Mayo pregunta si “las mujeres que no somos del sanchismo ni de la extrema izquierda estamos representadas”**

- Denuncia el escándalo de su antecesora, Isabel García, cesada el pasado mes de julio “por estar recibiendo más de 60 contratos para la empresa que tenía con su mujer de Puntos Violetas, con concursos amañados con ayuntamientos del PSOE”
- Afea a la directora que “no tenga nada que decir sobre lo sucedido con su predecesora y se limite a decir que el mayor logro de su currículum es tener el carnet del PSOE desde hace 25 años”

### **12 de noviembre de 2024.-**

- La portavoz de Igualdad del Grupo Parlamentario Popular en el Senado, **Asunción Mayo**, pregunta a la directora del Instituto de las Mujeres, Cristina Hernández, que “las mujeres españolas que no somos ni del sanchismo ni de la extrema izquierda estamos representados en su Instituto”, a lo que no ha querido contestar.
- Asunción Mayo afea a la directora que “no tenga nada que decir sobre lo sucedido con su predecesora, Isabel García, y se limite a decir que el mayor logro de su currículum es tener el carnet del PSOE desde hace 25 años, en una intervención tan sectaria como buenista”, tras lo que critica que no respondiera a ninguna de las demandas planteadas.
- Durante la comparecencia de la directora del Instituto de las Mujeres en la Comisión de Igualdad de la Cámara Alta, la senadora del PP resalta que desde que gobierna Pedro Sánchez hace 6 años, ha habido 7 directoras, tras lo que asegura que “con esta rotación, pocos frutos puede dar el Instituto”.
- Mayo resalta el escándalo de su antecesora en el cargo, Isabel García,

cesada el pasado mes de julio “por estar recibiendo más de 60 contratos para la empresa que tenía con su mujer de Puntos Violetas, con concursos simulados o amañados, en muchos casos, con ayuntamientos del PSOE”.

- Además, se interesa por “el salario total que hemos pagado todos los españoles a Isabel García”, si cobró plus de productividad, por su declaración de bienes en el momento del cese y si cobra indemnización por dicho cese”, sin obtener respuesta alguna por parte de la directora.
- La portavoz de Igualdad del GPP repasa el presupuesto del Instituto de las Mujeres y que, en su opinión, “no parece que se esté empleando de la mejor manera posible”. Así, de los 27,8 millones de presupuesto, se gastan más de 6 millones en los sueldos del personal y más de 6 millones “se van a empresas y profesionales que les hacen estudios”.
- “Debe ser que de los 138 empleados que hay en el Instituto, cuando en 2023 eran 89, no tienen tiempo y hay que contratarlo fuera”, denuncia la senadora popular, al tiempo que le recuerda a Cristina Hernández que en un año los trabajadores temporales laborales han pasado de uno a 34. Otros colectivos que trabajan con mujeres reciben mucho menos.
- También critica la partida de 550.000 euros destinada a los sindicatos para ‘el fortalecimiento del enfoque de igualdad en la negociación colectiva’ y los 571.000 euros para pagar pluses de productividad. “Si gastamos 6 millones en estudios que nos tienen que hacer fuera, de qué productividad estamos hablando”, pregunta a la directora del Instituto de las Mujeres.
- Así mismo, Asunción Mayo exige explicaciones por la gran cantidad de contratos menores realizados en 2023, por un importe de 14.900 ó 14.999 euros, para que “luego muchos estudios no estén disponibles en la web. ¿Y para el resto de las mujeres españolas?”, se interesa la senadora del PP

- “Ustedes se gastan 14.999 euros en un estudio sobre las mujeres lesbianas y bisexuales en España y 14.500 en otro sobre las mujeres trans, pero ninguno para el resto de mujeres españolas. Ustedes se olvidan de la inmensa mayoría de las mujeres de este país”, remarca.
- Por último, la portavoz de Igualdad del Grupo Popular le recuerda a la directora del Instituto de las Mujeres “la división del movimiento feminista en las filas del PSOE” y le pide que explique los retos que se ha marcado y le reprocha que no contestara a ninguna de sus demandas de información y de transparencia.