

Hoy, tras la comparecencia del ex subdirector general de Planificación y Gestión de Infraestructuras y Medios de la secretaria de Estado de Seguridad

## El PP afirma que Belmar ha mentido abiertamente en la Comisión de investigación del caso Koldo

- La senadora Ana Beltrán señala que ha quedado constatado que en el Ministerio del Interior hay “algo oscuro, y han obstruido la investigación de la UCO”
- El parlamentario popular Fernando Martínez-Maíllo apunta a que existen indicios de una corrupción piramidal en el Ministerio del Interior

27 de mayo de 2024.-

- Los senadores del Grupo Parlamentario Popular, **Ana Beltrán** y **Fernando Martínez-Maíllo**, han afirmado que el ex subdirector general de Planificación y Gestión de Infraestructuras y Medios de la Secretaría de Estado de Seguridad, Daniel Belmar, ha mentido abiertamente ante la Comisión de Investigación sobre los contratos públicos realizados durante la pandemia de covid-19, relacionados con la intermediación de Koldo García, celebrada esta tarde en el Senado.
- La senadora **Ana Beltrán** afirma que tras la declaración de Belmar ha quedado constatado que en el Ministerio del Interior hay “algo oscuro, y han obstruido la investigación de la UCO. Añade que en cada una de sus declaraciones “ha dicho una cosa y la contraria”.
- Beltrán destaca que el juez de la Audiencia Nacional le requirió sus correos electrónicos y desde el Ministerio del Interior dijeron que los había borrado, mientras que hoy él ha reconocido “que los tiene” en su poder, por lo que el PP en el Senado solicita que los facilite a la Comisión.
- La senadora popular ha incidido en que el señor Belmar ha reconocido que “la mano derecha del secretario de Estado, José Antonio Rodríguez, le dio el nombre de la empresa Soluciones de Gestión”.

“Está claro que la orden viene de arriba”, ha afirmado con rotundidad.

- Ana Beltrán ha señalado que el ex subdirector general “no ha justificado por qué compró a dicha empresa, lo que indica que está encubriendo a alguien”. Además, la senadora ha mostrado su sorpresa por el hecho de que Belmar haya venido acompañado por su sucesor en el Ministerio.

### INDICIOS DE UNA CORRUPCIÓN PIRAMIDAL EN INTERIOR

- Por su parte, el senador **Fernando Martínez-Maíllo** ha resaltado que Belmar “ha dicho lo contrario de lo que le dijo a la UCO” en relación a la reunión interministerial entre Fomento e Interior, que es donde aparece por primera vez el nombre de Soluciones de Gestión como la empresa con la que contratar el material sanitario.
- Recuerda que Belmar reconoció ante la UCO en mayo de 2022 que se celebró dicha reunión y que existía un acta. “Hoy ha negado que existiera la reunión interministerial y ha arremetido contra la UCO”.
- El senador por Zamora ha asegurado que es sorprendente que un comisario arremeta contra la UCO y que no de validez a los informes del Tribunal de Cuentas, que demuestran que “no han hecho las cosas bien”, señala.
- En palabras de Martínez-Maíllo, estas contradicciones de Belmar apuntan a la existencia de “indicios de una corrupción piramidal” en el seno de Interior.
- El dirigente popular también ha recordado que en el requerimiento que le hizo la Oficina Nacional contra el Fraude de la Agencia Tributaria, en enero de 2022, para conocer con qué criterios contrataron con Soluciones de Gestión, Belmar contestó que se adherieron a las compras del Ministerio de Fomento, a través de Puertos del Estado, y que posteriormente les liquidarían.
- “La realidad es que lo que hicieron después fue contratar con Soluciones de Gestión independientemente”, ha afirmado Martínez-Maíllo, para recordar que hay declaraciones de Belmar en las que reconoce que recibieron un millón de mascarillas de Puertos del Estado.

- “Nosotros insistimos en que las mascarillas que recibió de Puertos del Estado son las mismas que pagó a Soluciones de Gestión, porque es la misma cantidad y el mismo precio”, ha afirmado con rotundidad.
- Por último, el senador popular ha llamado la atención sobre el informe del Tribunal de Cuentas que recoge que hubo un crédito inicial del Ministerio del Interior de 4 millones de euros, que después se amplió a 5 millones, pero sólo se adjudicaron 3,4 millones de euros. “¿Dónde está el millón y medio que falta?”, ha concluido.