

Hoy, en el Pleno del Senado, en el debate de la Ley de Universidades

Fragoso: “Es una auténtica ley de desconexión que rompe el sistema universitario en 17 trozos”

- El portavoz de Universidades señala que “la ley va a ser una gran oportunidad perdida para adaptar la Universidad a los retos que necesitan enfrentarse nuestros jóvenes”
- “No es la que necesita la Universidad española; es necesario pararse, reflexionar y buscar un nuevo texto que afronte verdaderamente los retos del futuro”, asegura
- Recalca que las becas se fracturan en 17 modelos diferentes, donde las regiones con menos renta, como es el caso de Extremadura, saldrán perdiendo
- Juan José Sanz: “Rompe la neutralidad obligatoria de la universidad como institución, en contra de la sentencia de noviembre del 2022 y se pone al servicio del ideario ideológico”
- Sanz considera “grave” que la LOSU no ha atendido a ninguna de las peticiones del CERMI

22 de febrero, 2023.- El portavoz de Universidades del Grupo Parlamentario Popular y senador por Badajoz, **Francisco Javier Fragoso**, ha asegurado que “la LOSU va a ser una gran oportunidad perdida para adaptar la universidad a los retos al que necesita enfrentarse nuestros jóvenes”. Además, “es una auténtica ley de desconexión, en la que se rompe el sistema universitario en 17 trozos”.

En su intervención, en la defensa del veto presentado por el GPP a la Ley Orgánica del Sistema Universitario (LOSU), el portavoz de Universidades de los populares ha asegurado que “no es la que necesita la universidad española”; y segundo lugar, “es necesario pararse, reflexionar y buscar un nuevo texto que afronte verdaderamente los retos que las próximas generaciones y el futuro del país necesita”.

Francisco Javier Fragoso ha afirmado que el ministro del ramo, Joan Subirats, ha conseguido “poner a toda la comunidad universitaria de acuerdo

en contra de la ley” y también engañarnos a todos; ya que “cuando accedimos al articulado vimos el engaño con respecto a lo que nos habían dicho”.

“Esto no lo decimos nosotros solos”, ha asegurado Fragoso, quien a renglón seguido a citado algunas de las críticas de rectores y representantes de la universidad en España: *‘La nueva Ley de Universidades es irrelevante, insuficiente e ideológica... La LOSU generará inestabilidad, choque entre los sectores y afectará al funcionamiento de los campus... La LOGSU no es la Ley que la Universidades españolas necesitan, no avanzan en los objetivos globales que debería tener la universidad del siglo XXI... No se garantiza la accesibilidad a las personas con discapacidad...’*

En otro punto de su intervención, Fragoso ha lamentado la ausencia del ministro en el Senado, “el día que se debate la Ley más importante que tiene en su departamento”.

NUEVA HUMILLACIÓN DEL GOBIERNO ANTE SUS SOCIOS

“¿De verdad no ven que esta Ley no aspira a suceder a dos leyes que duraron cada una unos 20 años, que dieron estabilidad al sistema universitario español, que no la quiere nadie y sólo se puede entender como una nueva humillación del Gobierno ante los socios para mantenerse en la Moncloa?”, ha preguntado a los senadores del PSOE.

“Para ustedes –ha dicho en referencia al PSOE- esta Ley era simplemente hacer un cheque en las reformas marcadas en el Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia para recibir el dinero de Europa”. “Les da igual que la reforma no valga para cumplir los objetivos de transformar y hacer un país más competitivo que garantice el futuro de nuestros jóvenes”, ha denunciado el senador de Badajoz.

ROMPER EL SISTEMA UNIVERSITARIO EN 17 TROZOS

Igualmente, el portavoz popular ha reprochado al PSOE que digan que van a “internacionalizar el sistema universitario” y en cambio “deciden romperlo en 17 trozos”; en vez de avanzar en el espacio europeo de educación superior deciden crear 17 espacios locales de educación superior. “De internacionalización pasamos a un régimen a autarquía”, ha añadido.

“Todo esto como exigencia de los nacionalistas e independentistas que

pararon la tramitación de la Ley, mientras ustedes se tenían que humillar para aprobar los Presupuestos Generales del Estado”, ha asegurado, tras lo que también denuncia que las becas se fracturan en 17 modelos diferentes donde las regiones con menos renta, “como es el caso de Extremadura, saldrán perdiendo y todo con el silencio de Fernández Vara”.

“Lo que los independentistas no consiguieron el 1 de octubre, lo que los tribunales tumbaron, para humillación de la mayoría de los españoles, ustedes ceden y les aprueban una ley que es una auténtica Ley de desconexión”, ha apostillado.

BODRIO LEGISLATIVO CON TINTES INDEPENDENTISTAS

En su turno, el senador por Segovia, **Juan José Sanz**, ha dejado claro que esta ley “no da respuesta a los problemas de la universidad, genera nuevos problemas, incrementará la litigiosidad y la pérdida de los mismos por parte de la universidad. Además, tiene elementos de dudosa constitucionalidad”.

A renglón seguido, Sanz ha argumentado que la nueva Ley de Universidades “rompe” la igualdad de acceso a las ayudas, en contra del art 149.1.30 de la Constitución, y en contra de reiteradas sentencias del Tribunal Constitucional. En su opinión esta norma “rompe” la neutralidad obligatoria de la universidad como institución, en contra de la sentencia de noviembre del 2022 y “se pone al servicio del ideario ideológico”.

Igualmente, el senador segoviano ha criticado que “esta Ley sigue sin aceptar una EBAU única, ya que si hay un distrito único tiene que existir una EBAU única”. Por otro lado, Sanz ha tachado de “grave” que la Ley de Universidades no ha atendido a ninguna de las peticiones del CERMI. “Cambiamos el término *disminuido* por *discapacitado*, pero las palabras no sirven de nada si no vienen acompañados de los hechos”, ha censurado.

Antes de concluir, Sanz ha reprochado la actitud que tuvo el ministro de Universidades hace un mes, cuando la presidenta de la Comunidad de Madrid, Isabel Díaz Ayuso, recibió el reconocimiento de Alumna Ilustre en la UC entre insultos, agresiones y acosos. “Ha pasado un mes y no ha pedido disculpas, ni ha dimitido. Y lo que es peor, apoyó implícitamente”. En su opinión, este comportamiento de un representante del Estado es “poco edificante” y, si además es el ministro de Universidades, es “políticamente reprochable”.