

Hoy, en el debate del Proyecto de Ley de Memoria Democrática, en el Pleno del Senado

Salanueva: “Estamos ante una Ley que no es oportuna, ni necesaria, ni pacífica”

- La secretaria general del GPP asegura que la “ley ha sido contestada por los protagonistas de la Transición, por historiadores, catedráticos, periodistas, escritores, y también por miembros relevantes del PSOE”
- Afirma que “es un ataque frontal a nuestro sistema constitucional y pretende imponer una verdad oficial”
- Denuncia que “quedan fuera las víctimas de la violencia terrorista de ETA y, además, convierte en víctimas a los verdugos de la democracia española reciente”
- Salomé Pradas señala que “frente al sectarismo haya pluralidad; frente al enfrentamiento consenso y frente a la verdad de unos, la de todos”
- “Desde el PP no vamos a hacer un discurso bronco, no vamos a contribuir a reabrir heridas ya cerradas; no vamos a caer en lo que busca Sánchez con sus socios de Gobierno que es enfrentar”, dice Pradas

05, oct, 2022. La secretaria general del Grupo Parlamentario Popular en el Senado, **Amelia Salanueva**, ha asegurado, hoy en el debate del Proyecto de Ley de Memoria democrática, que “el veto del PP a esta Ley está plenamente justificado, porque no es oportuna, ni necesaria ni pacífica”. “El gobierno no ha sido capaz de dar una sola razón de oportunidad y necesidad, y las motivaciones de calidad democrática, justicia y reparación caen por su peso” ha remarcado.

Así se ha expresado Salanueva en la defensa del veto de los populares a este texto legislativo, donde además ha querido destacar que esta “ley ha sido contestada por los protagonistas de la transición democrática hacia la democracia, por historiadores, catedráticos, periodistas, escritores, pero también por miembros relevantes del PSOE”. De manera individual, conjunta

en manifiestos y pronunciamientos colectivos, han pedido que se retire esta ley. “Atiéndanles y escúchenles”, ha pedido a los senadores del PSOE.

“Todas estas personas piden la retirada de la Ley de Memoria Democrática y el PP también, porque tergiversa el gran pacto constitucional del 78 y siembra sospechas sobre la Transición para deslegitimarla. Además, es un ataque frontal a nuestro sistema constitucional y pretende imponer una verdad oficial”, ha expuesto con firmeza.

En su intervención, Amelia Salanueva ha recordado que, en 2007, con la ley de Zapatero, “nos dijeron lo mismo que hoy”. “Ahora, 15 años después dan una nueva vuelta de tuerca al tema, porque “el pacto con Bildu para aprobar esta ley es una expresión actualizada de quienes en esa época utilizaban la violencia terrorista como método sistemático de actuación con consecuencias dramáticas, sin que aún hayan condenado aquellos crímenes”.

La secretaria general de los populares en el Senado ha expresado que “es comprensible el deseo de las familias de buscar y exhumar los cadáveres de los familiares, así lo entendemos en el PP. Pero, para eso no hacía falta esta ley; por eso en el PP no podemos compartir que esta se utilice como arma política y tampoco que sea fuente de financiación de entidades y sindicatos de izquierda relacionados con su partido, como hasta ahora”.

LEY INOPORTUNA

Amelia Salanueva ha puesto de manifiesto la “inoportunidad de esta Ley”, ya que “el actual Gobierno se mueve bien en la confrontación, en la polarización, y este Proyecto de Ley es un claro ejemplo de ello”. “¿Acaso es la ley que necesitan los españoles en plena crisis energética, de subida de precios e inflación, crisis geopolítica con una guerra a las puertas de Europa?”, ha preguntado a la bancada socialista.

En este sentido, ha denunciado que cuando Pedro Sánchez anda necesitado de popularidad “agita determinados espantajos para intentar movilizar ideológicamente a la sociedad”. En este asunto, ha explicado la senadora navarra, la trascendencia es mayor “porque forma parte de una estrategia de ingeniería social para transformar nuestro sistema político y establecer un nuevo orden social acabando con el pluralismo político, donde los que no opinan como el poder dominante y discrepan del mismo, son fascistas y neoliberales capitalistas”.

Considera necesario que, en los asuntos más relevantes, el presidente del Gobierno de España “debiera buscar el acuerdo o consenso con el principal partido de la oposición y con otras fuerzas parlamentarias. Pero en esta Ley debiera haber sido su prioridad. ¿Qué ha hecho en este tema el Gobierno? Todo lo contrario”.

¿SE PUEDE REGULAR LA MEMORIA?

Igualmente, Salanueva ha asegurado que “usar el BOE para reescribir la historia es muy peligroso. Muestra de sectarismo y totalitarismo. La historia deben escribirla los historiadores, no los gobiernos; no se escribe por decreto”. “Sin duda - ha explicado también- es una ley revisionista que no pretende la reparación de hechos pasados como sí hizo la Transición”.

“Ahora sólo se ocupan de las víctimas de un solo bando con una pretensión no de justicia sino de confrontación de unos con otros. Con la Transición se acabaron los bandos, los rojos y azules, para ser todos ciudadanos españoles”, ha afirmado Salanueva.

Dentro de las críticas a la Ley, la secretaria general del GPP ha expuesto que “se quedan fuera las víctimas de la guerra de un bando, que también las hubo, las víctimas de la República, y también quedan fuera las víctimas de la violencia terrorista de ETA, víctimas en democracia, hasta el siglo XXI, y además convierten en víctimas a los verdugos de la democracia española reciente.

EXIGENCIAS DE BILDU

Para terminar, Amelia Salanueva ha lamentado que uno de los ataques más claros y graves de esta Ley, es la creación por exigencia de Bildu, de una comisión para investigar las vulneraciones de derechos humanos producidos, ni más ni menos, que entre la entrada en vigor de la Constitución Española del 78 hasta el 31 de diciembre de 1983. “Esto supone considerar a los gobiernos de Suarez, de Calvo Sotelo y de Felipe González como una extensión más del periodo franquista. Una indecencia”, ha dicho.

“Pero haber blanqueado a los herederos de ETA y permitir que decidan en la política española es la mayor indecencia e indignidad de este Gobierno. No permitiremos todos los ataques que aquí se dicen contra nuestro Estado de Derecho, la Transición y la Constitución contenidos en esta Ley”, ha finalizado Salanueva.

DINMITAR EL PROCESO DE CONCORDIA

Por su parte, la portavoz de Constitucional del GPP y senadora por Castellón **Salomé Pradas**, ha pedido a todo el arco parlamentario que “frente al sectarismo haya pluralidad; frente al enfrentamiento consenso y frente a la verdad de unos, la de todos”.

“Desde el PP no vamos a hacer un discurso bronco, no vamos a contribuir a reabrir heridas ya cerradas; no vamos a caer en lo que busca Sánchez con sus socios de Gobierno que es enfrentar”, ha aseverado Pradas, quien ha afirmado que este debate “lo hacemos en memoria de todos los que hicieron posible que hoy estemos aquí: desde Carrillo hasta Fraga. Sin duda, la suma de la voluntad de concordia de todos ellos, hizo posible la Transición”.

Para la dirigente del PP “la Transición fue el proceso legitimador de nuestra democracia, y lo que deberíamos hacer es reconocer su labor y a quienes la hicieron posible, darles las gracias, y no criminalizarles como busca esta ley que pretende dinamitar el ejemplar proceso de concordia y reconciliación entre todos los españoles que supuso la Transición”.

A renglón seguido Salomé Pradas ha explicado que el PSOE no ha querido consensuar en ningún momento, ningún aspecto de esta ley y ha recordado que el PP derogará esta Ley como ya anunció el presidente Alberto Núñez Feijóo.