

Hoy, en las comparecencias de Teresa Ribera y Luis Planas en la Comisión de Transición Ecológica y de Agricultura, reunidas en sesión conjunta

El PP destaca que los ganaderos y las organizaciones agrarias están en contra de incluir al lobo como especie con protección especial

- Martínez Antolín ha denunciado la votación que se llevó a cabo en el seno de la Comisión Estatal, “porque tuvieron el mismo peso en la votación las CC.AA. que tienen lobo y graves daños en la ganadería, y las que no”
- “¿Ahora sí que está de acuerdo Sr. Planas?”, ha preguntado, tras lo que le ha reclamado “dejar claro hoy si defiende a los ganaderos y al mundo rural”
- “Quien de verdad necesita una protección especial son los ganaderos, que están contribuyendo a fijar población en muchas zonas rurales y se juegan su patrimonio familiar”
- Sanz Vitorio ha asegurado que “es necesario una estrategia nacional sobre la tórtola europea y hacer los estudios necesarios; lo primero no es prohibir y después hacer los estudios”.

25 , febrero, 2021. El portavoz de Agricultura del Grupo Parlamentario Popular y senador por Palencia, **Jorge Martínez Antolín**, ha afirmado que su partido “está totalmente en contra de incluir al lobo en el listado de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial, como lo están los ganaderos, las principales organizaciones profesionales agrarias y las Comunidades Autónomas con la mayor población de lobos”.

Así se ha pronunciado Martínez Antolín ante las Comisiones de Transición Ecológica y de Agricultura, Pesca y Alimentación, reunidas en sesión conjunta, y donde han comparecido la ministra Teresa Ribera y el ministro Luis Planas, para informar sobre los trabajos del Gobierno para la protección del lobo y la tórtola, así como de las medidas de apoyo a la ganadería extensiva.

Durante su intervención, el portavoz de Agricultura del GPP ha denunciado la votación que se llevó a cabo en el seno de la Comisión Estatal para el Patrimonio Natural y la Biodiversidad, “porque tuvieron el mismo peso en la votación las Comunidades Autónomas que tienen lobo y graves daños en la ganadería, como aquellas que ni siquiera tienen esta especie”.

Así mismo, Martínez Antolín ha explicado que hubo una primera votación, con los mismos votos a favor que en contra y una segunda, en la que salió adelante por un solo voto. Además, no pudo participar en la votación Ceuta, quien había manifestado que votaría en contra.

Por ello, el senador popular ha asegurado que es “una medida con una evidente falta de consenso” y, además, “la votación estuvo dirigida y orquestada por el Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico, con el fin de atender los caprichos y las exigencias de determinados grupos ecologistas”.

También se ha referido a las discrepancias dentro del propio Ejecutivo y ha recordado que el propio ministro de Agricultura, Pesca y Alimentación, “salió diciendo” ‘no estoy de acuerdo y considero que la especie tiene una protección suficiente’.

Así, con los datos en la mano, ha dicho que es “especie cinegética al norte del Duero, y especie no cinegética al sur del Duero; y al norte del Duero, a pesar de ser especie cinegética, se encuentran el 84,8% de las manadas, 162 en total. Por el contrario, al sur del Duero, donde no es especie cinegética se encuentran solamente 29 manadas, es decir, el 15,2% restante”; por el contrario, “el 15 por ciento de las manadas al sur del Duero, producen el 85 por ciento de los daños, mientras que el 85 por ciento de las manadas al norte del Duero, donde si es especie cinegética, sólo se producen el 15 por ciento de los daños”.

“¿Ahora sí que está de acuerdo Sr. Planas?”, le ha preguntado el portavoz del PP, tras lo que le ha reclamado “dejar claro hoy aquí si defiende a los ganaderos y al mundo rural, o defiende los caprichos de la ministra, porque en la mitad norte de España mueren cada año 15.000 cabezas de ganado y en el año 2019 hubo 10.000 ataques de lobo”.

Martínez Antolín ha acusado a Ribera y Planas de hacer “un discurso cínico en favor de la ganadería. Si de verdad la defienden tienen que utilizar todas las herramientas disponibles para protegerla y están renunciando a utilizar un

buen plan cinegético con criterios científicos y técnicos para lograr un equilibrio entre la conservación del lobo y la existencia de la ganadería”, ha remarcado.

“Quien de verdad necesita una protección especial son los ganaderos, que están contribuyendo a fijar población en muchas zonas rurales y son quienes se juegan su patrimonio familiar y quienes sufren directamente las pérdidas de su bolsillo”, ha destacado.

Por último, Jorge Martínez Antolín ha afirmado que su Grupo va a “rechazar cualquier planteamiento que se haga que contribuya a utilizar la financiación de la PAC para compensar a los ganaderos afectados. Demasiados recortes han hecho ustedes ya en la PAC como para seguir quitando más dinero a nuestros agricultores y ganaderos”.

LA TÓRTOLA

En la citada Comisión, también ha intervenido el senador del PP por Segovia, Juan José Sanz Vitorio, quien se ha referido a la tórtola, y ha señalado que “es un ejemplo muy claro de la descoordinación del Gobierno; mientras el Ministerio de Agricultura colabora en estudios para la monitorización, el Ministerio de Transición Ecológica utiliza un sistema de conteo que no se corresponde con los datos reales sobre la tórtola”, ha señalado.

Así, Sanz Vitorio ha asegurado que “es necesario una estrategia nacional sobre la tórtola europea, que contemple la monitorización de la misma, y en función de esa evolución, veremos lo que se puede hacer, pero eso es lo que hay que hacer; lo primero no es prohibir y después hacer los estudios”, ha recalcado.